

第4号様式

総合評価方式に関する評価調書 (実績確認型・除算方式)

発注機関	工事番号・工事名	工事箇所	工事概要	予定価格 (税抜)	最低制限価格 (税抜)	総合評価方式を適用した理由
五泉市	工事番号： 第99号 工事名： 中部処理分区管渠布設(28-1-15)工事	五泉市 土深 地内	管路総延長 (管渠総延長) L=90.4m (87.6m) 管路延長 VU200 L=90.4m 1号組立マンホール設置工 N=1基 中間樹設置工 φ300 N=2基 汚水樹設置及び取付管工 N=3箇所 舗装本復旧工 A=308.6㎡	10,310,000	8,981,481	本工事は幹線道路の下水道汚水管渠工事である。工事箇所は大型車の通行も多いことから施工中の通行の安全確保や、周辺には人家もあることから騒音・振動対策などが求められる。このため、民間事業者の能力を活用して品質を確保する必要があると認められる工事であるため、地方自治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、総合評価方式を採用した。

評価項目及び評価基準 (標準点及び評点の上限)	標準点	加算点												評価基準決定日 【平成28年 6月30日】	評点合計 (加算点)	標準点+加算点 (技術評価点)
		企業の技術力				配置予定技術者の能力				地域貢献度・精通度						
		平均点	優等表彰	優等表彰	優等表彰	技術者の能力	優秀技術者表彰	優秀技術者表彰	優秀技術者表彰	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達			
100.00	6.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	2.00			17.00	117.00	

入札者			標準点	加算点												評価決定日 【平成28年 7月13日】	評点合計 (加算点)	標準点+加算点 (技術評価点)
入札整理番号	記号	企業名		企業の技術力				配置予定技術者の能力				地域貢献度・精通度						
				平均点	優等表彰	優等表彰	優等表彰	技術者の能力	優秀技術者表彰	優秀技術者表彰	優秀技術者表彰	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達			
1	A	南山下組	100.00	2.70	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.50	2.00	3.00	2.00	11.20	111.20		
2	B	榑高橋組	100.00	3.30	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	1.00	2.00	3.00	2.00	11.80	111.80			
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				
			-											0.00				

【総合評価結果】		開札日 【平成28年 7月20日】			落札者決定日 【平成28年 7月22日】			
入札者	入札金額 (税抜)	有効な入札金額 (A) (税抜)	入札金額 判定	入札金額 順位	技術評価点(B)	評価値=(B)/(A)×定数 定数：1億	順位	記事
南山下組	10,300,000	10,300,000	○	2	111.20	1079.612	2	
榑高橋組	9,900,000	9,900,000	○	1	111.80	1129.293	1	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	

入札金額判定 → ○: 予定価格 ≥ 入札金額 ≥ 制限価格 or 調査基準価格 ×: 予定価格 < 入札金額, 入札金額 < 制限価格 △: 入札金額 < 調査基準価格

第4号様式

総合評価方式に関する評価調書（実績確認型・除算方式）

発注機関	工事番号・工事名	工事箇所	工事概要	予定価格 (税抜)	最低制限価格 (税抜)	総合評価方式を適用した理由
五泉市	工事番号：第101号 工事名：村松処理分区管渠布設(28-4-1)工事	五泉市 深沢 地内	管路延長 VU200 L=222.0m 組立マンホール設置工 N=2基 中間樹設置工 φ300 N=2基 汚水樹設置及び取付管工 N=2箇所 舗装本復旧工 A=233.0㎡	20,920,000	18,333,333	本工事は幹線道路の下水道汚水管渠工事である。工事箇所は大型車の通行も多いことから施工中の通行の安全確保や、周辺には人家もあることから騒音・振動対策などが求められる。このため、民間事業者の能力を活用して品質を確保する必要があると認められる工事であるため、地方自治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、総合評価方式を採用した。

【評価項目及び評価基準】 評価基準決定日 【平成28年 6月30日】

評価項目及び評価基準 (標準点及び評点の上限)	標準点	加算点										評点合計 (加算点)	標準点+加算点 (技術評価点)
		企業の技術力		配置予定技術者の能力			地域貢献度・精通度						
		工事成績 平均点	優良工事 表彰	技術者の 能力	優秀技術 者表彰	災害時の 活動実績	維持管理 実績	実働拠点	地域調達				
100.00	6.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	2.00			17.00	117.00	

【技術資料及び技術提案の評価】 評価決定日 【平成28年 7月13日】

入札者			標準点	加算点										評点合計 (加算点)	標準点+加算点 (技術評価点)
入札整理 番号	記号	企業名		企業の技術力		配置予定技術者の能力			地域貢献度・精通度						
				工事成績 平均点	優良工事 表彰	技術者の 能力	優秀技術 者表彰等	災害時の 活動実績	維持管理 実績	実働拠点	地域調達				
1	A	布施建設㈱	100.00	3.60	0.00	1.00	0.00	1.00	2.00	3.00	2.00	12.60	112.60		
2	B	㈱蛇場緑地建設	100.00	4.20	0.00	1.00	0.00	1.00	2.00	3.00	2.00	13.20	113.20		
3	C	㈱白瀧建設	100.00	2.10	0.00	1.00	0.00	0.50	2.00	3.00	2.00	10.60	110.60		
4	D	㈱佐々木組	100.00	0.90	0.00	0.50	0.00	1.00	2.00	3.00	2.00	9.40	109.40		
5	E	榎田組	100.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.50	2.00	3.00	2.00	8.50	108.50		
6	F	㈱南寺尾建設	100.00	4.50	0.00	1.00	0.00	0.50	2.00	3.00	2.00	13.00	113.00		
7	G	㈱栄組	100.00	2.85	0.00	1.00	0.00	1.00	2.00	3.00	2.00	11.85	111.85		
8	H	㈱滝長建設	100.00	0.00	0.00	0.50	0.00	1.00	2.00	3.00	2.00	8.50	108.50		
			-									0.00			
			-									0.00			
			-									0.00			
			-									0.00			
			-									0.00			
			-									0.00			
			-									0.00			

【総合評価結果】 開札日 【平成28年 7月20日】 落札者決定日 【平成28年 7月22日】

入札者	入札金額 (税抜)	有効な入札金額 (A) (税抜)	入札金額 判定	入札金額 順位	技術評価点(B)	評価値=(B)÷(A)×定数 定数：1億	順位	記事
布施建設㈱	20,770,000	20,770,000	○	5	112.60	542.128	2	
㈱蛇場緑地建設	21,000,000	-	×	-	-	-	-	
㈱白瀧建設	20,000,000	20,000,000	○	1	110.60	553.000	1	
㈱佐々木組	20,680,000	20,680,000	○	3	109.40	529.014	5	
榎田組	21,000,000	-	×	-	-	-	-	
㈱南寺尾建設	20,880,000	20,880,000	○	6	113.00	541.188	3	
㈱栄組	20,750,000	20,750,000	○	4	111.85	539.036	4	
㈱滝長建設	20,660,000	20,660,000	○	2	108.50	525.169	6	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	

入札金額判定 → ○：予定価格≧入札金額≧制限価格or調査基準価格 ×：予定価格<入札金額, 入札金額<制限価格 △：入札金額<調査基準価格